

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО
СОВЕТА 99.2.081.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА» МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26 сентября 2025 г. № 96

О присуждении Черницыной Маргарите Михайловне, гражданство российское, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Интегративные технологии в обучении как фактор инициации смыслообразования обучающихся» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 18 июля 2025 года (протокол заседания № 88) объединенным диссертационным советом 99.2.081.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым (344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1; 295015, г. Симферополь, пер. Учебный, д. 8; приказ № 1080/нк от 25.10.2021 г.).

Соискатель Черницына Маргарита Михайловна, 15 ноября 1992 года рождения.

В 2016 г. окончила магистратуру очной формы обучения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы: Педагогика дистанционного образовательного взаимодействия.

В 2023 г. была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет» (Приказ № 3815-ЛС-О от 09.08.2023 г.).

В 2023 г. была прикреплена для сдачи кандидатских экзаменов в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет» (Приказ № 3835-ЛС-О от 10.08.2023 г.); работает старшим преподавателем кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин факультета Управления, бизнеса и права и начальником студенческого офиса заочной и дистанционной форм обучения в автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт международных экономических связей».

Диссертация выполнена на кафедре «Образование и педагогические науки» факультета «Психология, педагогика и дефектология» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, Колесина Карина Юрьевна, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет»,

Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации, кафедра английской филологии, профессор.

Официальные оппоненты:

Жураковская Вера Михайловна – доктор педагогических наук, доцент, государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Московской области «Корпоративный университет развития образования», кафедра управления, профессор;

Мироненкова Наталья Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова», Институт фундаментального инженерного образования, кафедра математики и математического моделирования, доцент; дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (г. Нижний Новгород), в своем положительном отзыве, подписанном Масленниковой Юлией Владимировной, доктором педагогических наук, доцентом, физический факультет, кафедра педагогики и управления образовательными системами, заведующий; указала, что диссертационное исследование Черницыной Маргариты Михайловны является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком научном уровне, соответствующей требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. По мнению ведущей организации практическая значимость работы определяется: разработкой системы диагностики смысловой сферы обучающихся, включающей: адаптированные методики оценки смыслообразующих процессов; авторские опросники для определения смыслообразующего потенциала интегративных технологий; инструменты измерения эффективности смыслоиницирующих воздействий;

тестированием комплексной модели интегративной среды, инициирующей процессы смыслообразования и способствующей повышению результативности образовательного процесса; разработкой методических рекомендаций: по определению технологии «определения зон самодифференциации и самоактуализации»; повышения эффективности учебного процесса; психологического сопровождения смыслообразующих процессов; интеграции смысловых технологий в предметное обучение и др.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 17 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ; в издании, входящем в базы данных международных индексов научного цитирования Scopus и Web of Science – 1 (общий авторский объем публикаций 5,4 п.л.; опубликовано 9 статей, 1 методические рекомендации, 7 тезисов; 6 работ выполнены в единоличном авторстве, 11 – в нераздельном соавторстве). Все публикации соответствуют теме диссертационного исследования и содержат основные положения работы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Наиболее значительные работы: 1) Chernitsyna, M. M. The Integrative Communicative Technologies as a Factor in the Formation of Ecological Culture and Eco-friendly Communication of Students [Electronic resource] / M. M. Chernitsyna, V. A. Kolmikova // BIO Web of Conferences. – 2024. – Vol. 84. – Art. no. 04018. – DOI: 10.1051/bioconf/20248404018. – авт. вклад 0,3 п.л.; 2) Черницына, М. М. Коммуникативный стиль преподавателя в контексте интегративных технологий обучения и его влияние на смыслообразование у обучающихся / М. М. Черницына, В. А. Колмыкова // Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук. – 2024. – № 5. – С. 227-233. – авт. вклад 0,3 п.л.; 3) Черницына, М. М. Концепция смыслообразования в условиях использования интегративных технологий / М. М. Черницына, И. В. Абакумова // Современное педагогическое образование. – 2024. – № 11. – С. 234-239. – авт. вклад 0,3 п.л.; 4) Черницына, М. М. Смыслообразование в учебном процессе современного высшего образования / М. М. Черницына, И. В. Абакумова //

Вестник педагогических наук. – 2024. – № 4. – С. 93-102. – DOI: 10.62257/2687-1661-2024-4-93-102 – авт. вклад 0,35 п.л.; 5) Черницына, М. М. Трансформация смыслообразующих механизмов у обучающихся путем интеграции искусственного интеллекта в образовательный процесс / М. М. Черницына, И. В. Абакумова // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 6 (109). – С. 332-335. – авт. вклад 0,3 п.л.; 6) Черницына, М. М. Влияние цифровых образовательных технологий на процессы смыслообразования в условиях онлайн-обучения / М. М. Черницына, К. Ю. Колесина // Современное профессиональное образование. – 2025. – № 1. – С. 73-79. – авт. вклад 0,4 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: Барматовой Светланы Петровны – доктора социологических наук, профессора, профессора кафедры гуманитарных и социальных наук Института технологий управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «МИРЭА – Российский технологический университет»; Дудая Геназа Саид-Хусейновича – доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный университет имени Ахмата Абдулхамидовича Кадырова»; Гороховой Татьяны Кирилловны – кандидата социологических наук, заместителя руководителя по операционной деятельности факультета политических и социальных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет»; Кравцова Вячеслава Владимировича – кандидата педагогических наук, доцента, доцента департамента Педагогики и психологии развития Школы педагогики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет»; Селезневой Ирины Петровны – кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры германо-романской филологии и иноязычного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»; Токкулиновой Гульнары Казтаевны – кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры информационных систем и общеобразовательных дисциплин института «Экономика, статистика и IT технологии» «Алматинский гуманитарно-экономический университет» (АГЭУ).

Отзывы положительные. Авторы отзывов отмечают, что позитивной оценки заслуживают актуальность исследования Черницыной М.М. в условиях цифровизации и глобализации образования, разработка и апробация дидактической модели интегративных технологий для смыслообразования, а также введение новых понятий, таких как «смыслоиницирующая интегративная среда» и «смыслодидактическая интеграция». Значимым вкладом признаются эмпирическое подтверждение эффективности данных технологий в развитии рефлексии, креативности и мотивации обучающихся, а также систематизация подходов к интегративным технологиям. Как несомненное достоинство работы выделяется использование представительной выборки, авторских опросников и смыслодидактических тестов с последующей статистической обработкой, что обеспечивает надежность выводов.

Материалы исследования могут быть использованы в подготовке студентов по курсам современной дидактики, в разработке индивидуальных образовательных траекторий, а также в родительских всеобучах. Кроме того, они применимы для дальнейшего изучения влияния возрастных и гендерных различий на результаты применения интегративных технологий в образовательном процессе.

Ученые заключают, что, судя по автореферату, диссертация соответствует специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки); отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а её автор, Черницына Маргарита Михайловна, достойна присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

В отзывах содержатся следующие замечания, вопросы и рекомендации.

Замечание Барматовой Светланы Петровны: В работе недостаточно подробно рассмотрены возможные риски и ограничения внедрения интегративных технологий в образовательных учреждениях с низким уровнем технического оснащения.

Замечания Дудаева Геназа Саид-Хусейновича: Несмотря на высокую ценность исследования, Маргарите Михайловне, следовало бы уделить больше внимания следующим аспектам: 1) Более детально описать процесс адаптации разработанных технологий для разных возрастных групп учащихся; 2) Уточнить механизмы работы с обучающимися с ограниченными возможностями.

Замечание Гороховой Татьяны Кирилловны: В будущих исследованиях в рамках данной тематики желательно более подробно осветить влияние возрастных и гендерных различий на результаты эксперимента.

В качестве рекомендаций Кравцов Вячеслав Владимирович указывает следующие: 1) Более полное раскрытие в тексте автореферата основных научных результатов, полученных лично автором, так на странице 9 автореферата исследователь отмечает, что им «определена и научно обоснована система педагогических условий, обеспечивающих максимальную эффективность интегративных технологий в контексте смыслообразования», «предложен алгоритм выявления и использования зон смысловой интеграции в образовательном процессе», из текста автореферата не удалось получить целостное представление об указанных педагогических условиях и алгоритме;

2) Использовать результаты статистического анализа не только на этапе вывода по результатам проведенного исследования, но и при описании экспериментальной работы в качестве подтверждения эффективности применяемых методов, так на странице 17 автореферата исследователь пишет, «сравнительные данные свидетельствуют о значительных улучшениях в экспериментальной группе по всем измеряемым параметрам: «Когнитивная вовлеченность» увеличилась на 15%», наличие в данном тексте статистических данных позволило бы

подтвердить, что положительная динамика «когнитивной вовлеченности» не случайна и статистически значима.

Вопросы Селезневой Ирины Петровны: Какие специфические препятствия могут возникать при внедрении предложенной технологии в различных образовательных средах? Каковы количественные критерии оценки эффективности предложенных интегративных технологий?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая теорию интегративных технологий в обучении как фактора инициации смыслообразования, рассматриваемого как сложный педагогический процесс, способствующий формированию личностно значимых знаний и развитию индивидуального потенциала обучающихся;

предложены оригинальные положения об интегративных технологиях как упорядоченном процессе, включающем последовательные этапы, которые характеризуются сочетанием педагогических методов, междисциплинарных подходов, индивидуальных особенностей обучающихся, рефлексией, саморегуляцией и мотивационными стратегиями;

доказаны закономерности, обеспечивающие эффективность смыслообразования в зависимости от применения интегративных технологий, учитывающих индивидуально-психологические особенности обучающихся;

введено и уточнено понятие «смыслообразование в образовательном процессе» как ключевая категория, связывающая интегративные технологии с формированием личностных смыслов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, расширяющие научные представления об интегративных технологиях как инструменте активизации смыслообразования. Систематизированы и обобщены теоретические подходы к проблеме смыслообразования в контексте интегративных образовательных технологий;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс надежных методов исследования, включающий теоретический анализ, эмпирические методы (анкетирование, тестирование, наблюдение), а также количественные и качественные методы обработки данных, что позволило получить результаты, обладающие научной новизной;

изложены дидактические основы и педагогические условия, обеспечивающие эффективность интегративных технологий. Выделены ключевые компоненты смыслообразующей среды, включая цифровое погружение, совместный синтез и рефлексивное дополнение;

раскрыты этапы, факторы и структурные компоненты модели «Смыслообразующей интегративной среды», а также индивидуально-психологические особенности, влияющие на процесс смыслообразования;

изучены особенности применения интегративных технологий в различных возрастных группах (15-20 лет), включая их влияние на когнитивную активность, мотивацию и рефлексия;

проведена модернизация существующих отечественных и зарубежных подходов к проблеме смыслообразования, включая анализ этапов, целей и индивидуальных особенностей обучающихся в контексте интегративных технологий.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены положения и результаты в образовательный процесс Гимназии Донского государственного технического университета, Колледжа мировой экономики и передовых технологий, Института международных

экономических связей, Московского педагогического государственного университета и Средней общеобразовательной школы № 60. Они отражены в программах учебных курсов, методических рекомендациях и практических занятиях;

определены перспективы дальнейших исследований, включая разработку смыслоадаптивных технологий, моделей интегрированного обучения для различных уровней образования, изучение кросс-культурной адаптации и цифровых инструментов в условиях виртуальной реальности;

создана и апробирована модель «Смыслообразующей интегративной среды», которая может быть использована для разработки персонализированных образовательных траекторий и повышения квалификации педагогов;

представлены эмпирические данные, которые могут применяться на практических занятиях для формирования рефлексивных навыков, развития критического мышления и мотивации обучающихся, а также для создания благоприятной образовательной среды.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ применена совокупность исследовательских процедур, реализованных в течение трех лет, объединяющих результаты количественных и качественных педагогических исследований;

теория опирается на проверенные данные отечественных и зарубежных ученых (И.В. Абакумова, К.Ю. Колесина, В.Т. Фоменко, S.Y. Chen, F. Wang и др.) и согласуется с классическими и современными положениями педагогики и психологии;

идея базируется на последовательной интеграции образовательных технологий, направленных на активизацию личностного смыслообразования, что способствует формированию устойчивых смысловых связей и развитию индивидуального потенциала обучающихся;

использованы апробированные методы, соответствующие целям и задачам исследования, включая репрезентативную выборку (391 участник 15-20 лет) и современные статистические процедуры обработки данных;

установлено, что смыслообразование в образовательном процессе обусловлено сочетанием педагогических методов, междисциплинарных подходов и индивидуальных особенностей обучающихся. Психологический конструкт «смыслообразование» включает рефлекссию, саморегуляцию, мотивацию и когнитивную активность, что отражено в разработанной модели;

использованы адекватные методики сбора данных (опросники Ш. Шварца, С.М. Джагаряна, тесты Дж. Крамбо и Л. Маколин) и современные статистические процедуры, обеспечивающие надежность результатов исходной информации и современные статистические процедуры обработки полученных данных.

Личный вклад соискателя заключается в его непосредственном участии на всех этапах процесса: в подготовке и проведении эмпирических педагогических исследований; анализе теоретических и эмпирических данных, во введении в научный оборот новых эмпирических данных и результатов их интерпретации и анализа; в разработке и апробации модели «Смыслообразующей интегративной среды», в формулировании теоретических выводов и практических рекомендаций, подготовке публикаций и внедрении результатов в образовательную практику.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: Как Вы определяете успешность внедрения модели «смысловой инициативы» в образовательный процесс? Каким образом, полученные Вами результаты, могут быть использованы в других образовательных контекстах? Какие методы оценки Вы используете для измерения эффективности Вашей модели? Какую роль играют преподаватели в процессе интеграции технологий в обучение? На какие факторы Вы обращали внимание при разработке междисциплинарных программ? Обоснуйте, пожалуйста, реализацию положения принципа ценностной перспективы. Что Вы под этим подразумеваете? Располагаете ли Вы какой-нибудь информацией о том, как оценивали факторы формирующего воздействия (экспериментальные факторы) Ваши респонденты?

Соискатель Черницына М.М. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию по высказанным критическим замечаниям.

На заседании 26 сентября 2025 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи – изучение дидактических основ интегративных технологий в обучении как фактора инициации смыслообразования обучающихся, присудить Черницыной М.М. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 4 доктора наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – нет, проголосовали: за – 10, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель объединенного
диссертационного совета



Федотова Ольга Дмитриевна

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета

Пищик Влада Игоревна

26 сентября 2025 г.