

Альперович Валерия Дмитриевна, к.псх.н., доцент, доцент кафедры социальной психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону)

alper@sfedu.ru



«Образ социального мира» молодежи в современной ситуации социальной транзитивности

«... существенной чертой социально-психологического знания является его включенность (в большей мере, чем других областей психологии) в социальную и политическую проблематику общества»

Г.М. Андреева



Актуальность исследования.

Представления субъекта об окружающем мире, обозначаемые в психологии понятиями «образ мира», «картина мира», «модель мира», в системе «личность-группа-общество» перманентно влияют на его коммуникативные стратегии, паттерны взаимодействия с другими людьми, аккумулируя индивидуальный и социальный опыт.

Различные исследователи пришли к выводам о том, что индивидуальный «образ мира» в контексте процессов цифровизации и глобализации, создаваемых и переживаемых человечеством, становится все более и более изменчивым, вариативным.

Проблема исследования.

С одной стороны, в ситуации стабильной транзитивности, включающей пандемию коронавируса, локальные военные конфликты, появление искусственного интеллекта и т.д., отмечается рост исследований, посвященных содержанию и изменениям «образа» мира, а также «образа социального мира». В то же время в социальной психологии фактически не разработаны подходы к эмпирическому изучению интегративного понятия, обозначающего процессы и продукты социального познания личности, в частности, «образа социального мира».



«Образ мира» субъекта в российских исследованиях

В контексте психосемантического подхода постулируется относительная стабильность «трехслойного» «образа мира», связанная с его функциями: он обеспечивает переживание субъективного благополучия и поддержку «Я-концепции. Трансформации «образа мира» «запускаются» психотравмирующими, экстремальными ситуациями.

В актуальных российских исследованиях, выполненных в условиях социальной транзитивности, сделаны выводы о том, что «образ мира», включающий представления о противоречиях и непредсказуемости изменений в окружающем мире, цифровизируется и виртуализируется. Различные авторы отмечают, что «образ мира» студентов включает постоянное применение инновационных технологий. Социальные пертурбации, происходящие в течение последнего десятилетия (пандемия коронавируса, локальные военные конфликты, появление искусственного интеллекта и т.д.), способствовали развитию новых российских психологических подходов к «образу мира» (функционального, экзистенциально-психологического).



«Образ социального мира» в российской психологии социального познания

В отечественной психологии социального познания термин «образ социального мира» был предложен и разработан Г.М. Андреевой.

«Образ социального мира» представляет собой интегрирующую когнитивную систему, основанную на социальном сравнении, социальной категоризации, состоящую из образов социальной ситуации, временных периодов, других людей и «Я».

По мнению Г.М. Андреевой, изучение «образа социального мира» составляет основную задачу зарубежной и российской психологии социального познания: «Исходный пункт психологии социального познания — анализ того, как строит образ социального мира не исследователь, а рядовой человек, движимый потребностями своего собственного опыта». Г.М. Андреева указывала, что «итогом осмысления человеком окружающих его социальных объектов и ситуаций является построение целостного образа социального мира».



«Образ социального мира» в ситуации социальной транзитивности

По мнению Г.М. Андреевой, в социальной ситуации транзитивности социальные представления о значимых для группы феноменах окружающего мира и система социальных идентичностей в контексте социального познания могут выступать теоретико-методологической основой анализа «образа социального мира» субъекта.

В современных условиях перманентной социальной транзитивности «образ социального мира» формируется и дифференцируется под влиянием социальных институтов, которые подвергаются различным трансформациям. Субъективный «образ мира» объективируется в Интернет-коммуникации, в частности, в социальных сетях. По мере развития личности процессы цифровизации обуславливают модификацию конструирования подростками и молодежью «виртуальных», сетевых, и реальных идентичностей, категоризации информации и, следовательно, к «клиповости», фрагментарности индивидуального «образа мира».



Выводы и заключение

В проблемном «поле» исследований «образа мира» и «образа социального мира», приведенных выше, с нашей точки зрения, можно обнаружить некоторые противоречия.

«Образ мира» и «образ социального мира» как психологические феномены социально детерминированы, имеют языковую обусловленность и взаимосвязи с образами иных субъектов и групп. Тем не менее недостаточно учитываются и почти не изучаются эмпирически механизмы функционирования и динамика субъективных представлений о мире в связи с представлениями о других людях в речевых конструкциях, в процессах повседневной коммуникации.

Вторая проблема состоит в том, что в исследованиях «образа мира» и «образа социального мира» не акцентировано изучение сущностных характеристик окружающего мира в индивидуальном восприятии.

Спасибо за внимание!

